**Олимпиадные задания по русскому языку.**

**2019-2020 уч.г.**

**Муниципальный этап**

**ВОПРОС № 1**

Выпишите слова, в морфемном составе которых нет окончания

Суховей, (стал) сильнее, лезвие, бордо, (много) семей, спел бы, метро, (завязал) туже, умылся, по-весеннему, (чай) разлит, прочитав, прочитай, кенгуру, (ответил) вызывающе, уйдем, вкратце, лишь.

***Модель ответа***

Нет окончания в составе слов: сильнее, бордо, метро, туже, по-весеннему, прочитав, кенгуру, вызывающе, вкратце, лишь.

***Критерии оценивания***

За каждое правильно указанное слово – 0,5 балла. Всего максимально – 5 баллов.

**Задание № 2.
А.** В своей книге «Основы психолингвистики» (М., Лабиринт, 2001 г., стр. 182) И.Н. Горелов и К.Ф. Седов говорят о таком приёме языковой игры, как переиначивание русского фразеологизма на иностранный лад: баба с возу – кобыле легче – леди с дилижанса – пони легче; не по Сеньке шапка – не по Хуану сомбреро.
Какие фразеологизмы русского языка «переиначены» таким образом? Напишите их и дайте толкование значения.

1. Как о бордюр арахис –
2. Аннексировать лаваш (у кого-л.) –
3. Фрагментировать идиота –
4. Абсорбировать (что-л.) с лактозой матери –
5. Не в пони фастфуд –
6. Выносить утиль из офиса –
Схема ответа: «переиначенный» фразеологизм – фразеологизм, существующий в русском языке и соответствующий «переиначенному» – толкование фразеологизма.

Б. Укажите, что является источником появления следующих фразеологизмов:

1. глас вопиющего в пустыне –
2. прокрустово ложе –
3. у разбитого корыта –
4. кануть в Лету –
5. а воз и ныне там –
6. блудный сын -

***Модель ответа***

А. 1. Как о бордюр арахис – как об стенку горох – «бесполезно объяснять, никак не воздействует на кого-л. что-л. сказанное».
2. Аннексировать лаваш (у кого-л.) – отнимать хлеб (у кого-л.) – «отнимать возможность заработать или заработок».
3. Фрагментировать идиота – ломать дурака – «паясничать, притворяться глупым, непонимающим».
4. Абсорбировать (что-л.) с лактозой матери – впитать что-л. с молоком матери – «усвоить с раннего возраста, запомнить на всю жизнь».
5. Не в пони фастфуд – не в коня корм – «не идёт впрок, на пользу, не даёт желаемого результата».
6. Выносить утиль из офиса – выносить сор из избы – «разглашать сведения о неприятностях, касающихся узкого круга людей».
Б.

1. глас вопиющего в пустыне – Библия
2. прокрустово ложе – древнегреческая мифология
3. у разбитого корыта – литература («Сказка о рыбаке и рыбке» А.С. Пушкина)
4. кануть в Лету – древнегреческая мифология
5. а воз и ныне там – литература (из басни «Лебедь, Рак и щука» И.А. Крылова)
6. блудный сын - Библия

***Критерии оценивания***

 по 1 баллу за восстановление фразеологизма и его толкование (всего 6 баллов); за правильно названный источник появления фразеологизма – по 1 баллу (всего 6 баллов).

**Итого: 12 баллов.**

**Задание3.**

Известно, что в русском литературном языке есть большое количество слов и корней, заимствованных из латинского языка.

 Даны следующие латинские слова:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Terra | читается [тэ′рра] |  |
| Herba | читается [хэ′рба] |  |
| Vita | читается [ви′та] |  |
| Ornare | читается [орна′рэ] |  |
| Patria | читается [па′триа] |  |
| Persona | читается [пэрсо′на] |  |
| Familia | читается [фами′лиа] |  |

Задания:

1. Назовите, какие русские слова восходят к указанным латинским словам.
2. Приведите примеры однокоренных слов.
3. Некоторые собственные имена знаменитых латинских деятелей стали нарицательными. Вспомните два любых.

***Модель ответа***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Terra | читается [тэ′рра] | земля |
| Herba | читается [хэ′рба] | трава |
| Vita | читается [ви′та] | жизнь |
| Ornare | читается [орна′рэ] | украшать |
| Patria | читается [па′триа] | родина, отечество |
| Persona | читается [пэрсо′на] | личность, лицо (о человеке) |
| Familia | читается [фами′лиа] | семья |

* 1. Территория, терраса, террариум, террикон.

Гербарий, гербициды.

Витамин, витальный.

Орнамент, орнаментальный.

Патриот, патриотизм, патриотический.

Персональный, персона.

Фамилия, фамильярный, фамильярность, фамильярничать.

3. Например, Меценат – в Древнем Риме богатый патриций, покровитель поэтов и художников. Покупал им дома, оплачивал их расходы с тем, чтобы люди искусства могли творить, не отвлекаясь на бытовые мелочи. В русском языке обозначает человека, дающего деньги на развитие искусства.

Цезарь – В Риме один из известнейших полководцев, императоров и писателей. В русский язык слово вошло со значением сначала ‘наследник’ (о наследнике престола), потом ‘правитель’. Русское слово царь – это видоизменённое цезарь.

***Критерии оценивания***

1. За каждое правильно переведенное слово – 1 балл. Итого – 7 баллов.
2. За однокоренные слова к каждому слову – по 0,5 за каждое, но не более 10 баллов за данный вид работы.
3. Рассматриваются 2 любых имени, если они действительно вошли в русский язык как нарицательные. По 1 баллу за каждое.

Максимум 19 баллов.

**Задание 4**

Санскрит – литературный язык Древней Индии. Корни слов и грамматика, например, глагольные окончания, имеют соответствия в европейских языках. Ниже приводятся санскритские глагольные формы и их переводы на русский язык в перепутанном порядке. Nayasi, icchati, anayam, nayami, icchasi, icchami, anayat – я хочу, ты ведёшь, он хочет, я веду, я вёл, ты хочешь, он вёл. (По С.И. Калабиной. Практикум по курсу «Введение в языкознание»).

Задание: установите правильные переводы.

***Модель ответа***

Форм с корнем *хотеть* 3: я хочу, он хочет, ты хочешь. Форм с корнем *вести* 4: ты ведёшь, я веду я вёл, он вёл. Поэтому сначала отделим один глагол от другого по количественному признаку: хотеть – icchati, icchasi, icchami. Вести – nayasi, anayam, nayami, anayat.

Первый глагол представлен только формами настоящего времени, во втором – две формы настоящего, две – прошедшего (это мы видим из русских переводов). Отсюда делаем вывод, что показателем прошедшего времени является приставка а (anayam, anayat) (т.к её нет у первого глагола).

Пытаемся установить окончания глаголов. Сравниваем со спряжением в русском и в любом изучаемом европейском (англ., нем., франц.) языках.

Я веду – мы ведёМ (1 лицо)

Ты ведёШь – вы ведёте (2 лицо)

Он ведёТ – они ведуТ (3 лицо).

Получается:

Icchami – я хочу (окончание м (m) характерно для 1 лица, здесь число не совпало),

Icchasi – ты хочешь (ш (s) характерно для 2 лица),

Icchati - он хочет (т (t) характерно для 3 лица).

Также: nayami – я веду, nayasi – ты ведёшь, anayam – я вёл, anayat – он вёл.

**Критерии оценивания**: по 1 баллу за каждую правильно установленную форму. Максимум – 7 баллов.

**Задание 5**

Укажите лексическое значение подчеркнутых слов в отрывках из древнерусских текстов. Какие из представленных здесь значений полностью утрачены русским языком?

1. Аще тя кто ударить по лицу, обрати ему другое. 2) Ещо у насъ мозгъ не отпалъ…… ... что противъ государского лица так молвити. 3) Лавица отца моего Ивана Парфенова, на оба лица, лицомъ на болшой рядъ, а другимъ лицомъ въ переулокъ. 4) Не повелhвают мужем облачитися в женскыи ризы ни лицъ же косматых възлагати на ся. 5) А на гербахъ личины человеческия съ копьемъ на коне, а подъ конемъ личина змеина. 6) Немьци же дивящеся оружию татарскому, бhша бо кони ихъ в личинахъ. 7) А иные накладывають на себя личины и платье скоморожское. 8) А на государh шуба бhлья крытая, тафта на неи двоеличная: шолкъ рудожолтъ да зеленъ (примеры из «Словаря русского языка XI-XVII вв.»)

***Модель ответа***

Слово лице (лицо) имеет в данных предложениях следующие значения: предложение 1 – щека, предложение 2 – человек как член общества, в данном контексте – представитель власти, предложение 3 – передняя, главная часть строения, фасад, предложение 4 – маска, личина

Личина - предложение 5 – изображение, рисунок человека или животного, предложение 6 – защитная маска, забрало, предложение – 7 актерская (скоморошья) маска

Двоеличный - двусторонний (о ткани)

Утрачены значения ‘щека’ и ‘маска’ для слова лицо и значение ‘изображение, рисунок’ для слова личина

***Критерии оценивания***

За каждое правильное лексическое значение 1 балл + по одному баллу за каждое правильно названное утраченное значение. Всего максимально – 10 баллов.

**Задание 6.**

Корней Чуковский считал детей от двух лет до пяти гениальными лингвистами, с жалостью замечая, что к восьми годам эта гениальность пропадает. Высказывания таких «исследователей языка» он собрал в замечательной книге «От двух до пяти». Некоторые из них приведены ниже:

Лялечку побрызгали духами:

- Я вся такая **пахлая**, я вся такая **духлая**.

И вертится у зеркала:

- Я, мамочка, **красавлюсь**.

- Какой ты страшный **спун**! Чтобы сейчас было **встато**!

**Зоопарченный** сторож.

**Настульная** игра.

Лес **заблудительный**, одной **нельзяходительный.**

**Исчезлая** собака.

Можно ли сказать, что выделенные слова (которых нет в русском литературном языке) являются русскими, построенными по законам русского словообразования? Свой ответ обоснуйте, приведя соответствующие примеры.

***Модель ответа***

Безусловно, эти слова являются русскими, так как они образованы по аналогии, в соответствии с устойчивыми словообразовательными моделями русского языка. Например, образцом для слова «спун» могло послужить слово «врун», для «встато» - «снято» и т.д.

***Критерии оценивания***

За утвердительный ответ на вопрос – 1 балл.

За слово, по аналогии с которым могло быть образовано выделенное, - 0,5 б. за каждое. Считается только один пример к каждому выделенному слову. Максимум – 5 баллов.

Всего за задание – 6 баллов.

**Задание 7.**

Решите смысловую пропорцию:

***заснуть: разбудить : х = родиться : х : мёртвый.***

Объясните свой ответ.

***Модель ответа***

Нужно последовательно соотнести слова в первой части равенства со словами во второй части, сопоставить слова в пределах одной части и вычленить важные элементы лексического значения каждого слова. Так, мы видим, что *заснуть* и *разбудить* отличаются направленностью действия: заснуть можно самому, разбудить кого-то. Кроме того, действия противоположны по значению. Такая же закономерность должна сохраниться во второй части*: родиться* можно самому, антонимическое действие, направленное на кого-то, – *умертвить, убить*. Третий член цепочки, как видим, прилагательное (допустимо причастие) со значением ‘признак предмета как результат названного ранее действия’. Во второй части получилась цепочка *родиться – умертвить – мёртвый*, значит, в первой логично предположить последовательность *заснуть – разбудить – бодрствующий (неспящий).* Ответ: х- бодрствующий, х- умертвить, убить.

*Критерии оценивания*

По 2 балла за каждое правильно определённое слово. Максимум - 4 балла.

Верное объяснение – 2 балла.

Итого – 6 баллов

**Итого – 65 баллов .**